APPRAISAL OF GUIDELINES FOR RESEARCH & EVALUATION GLOBAL RATING SCALE

AGREE GRS

Novembre 2017

Versione italiana a cura della Fondazione GIMBE

GIMBE
EVIDENCE FOR HEALTH

COPYRIGHT E RIPRODUZIONI
Questo documento è il prodotto di una collaborazione internazionale. Può essere riprodotto e utilizzato con obiettivi educazionali e per le iniziative di valutazione critica e miglioramento della qualità di linee guida. Non può essere utilizzato a fini commerciali o di marketing. Ove disponibili devono essere utilizzate le versioni ufficiali in lingua non inglese dello strumento originale. Le traduzioni in altre lingue devono essere conformi al protocollo standardizzato dall'AGREE Research team.

DISCLAIMER
AGREE GRS é uno strumento generico principalmente finalizzato ad assistere chi elabora e utilizza linee guida nella valutazione della loro qualità metodologica.
Gli Autori declinano ogni responsabilità conseguente a utilizzi inappropriati dello strumento AGREE GRS.

COPYRIGHT
© The AGREE Research Trust, novembre 2017
© Fondazione GIMBE, aprile 2018

CITAZIONE
Brouwers MC, Kho ME, Browman GP, Burgers JS, Cluzeau F, Feder G, Fervers B, Graham I, Grimshaw J, Hanna SE. The global rating scale complements the AGREE II in advancing the quality of practice guidelines. J Clin Epidemiol 2012;65(5):526-34.
AGREE Next Step Consortium. AGREE Global Rating Scale. Fondazione GIMBE: Bologna, aprile 2018. Disponibile a: www.gimbe.org/agree-grs. Ultimo accesso: giorno mese anno.

VERSIONE
Versione 1.0 del 30 aprile 2011

Gruppo di lavoro
Antonio Valenti.
Maria Cristina Bernardo
Gianfranco Coppa Boli

RNAO 2019: Supporting Adults Who Anticipate or Live with an Ostomy.

AGREE GLOBAL RATING SCALE

PROCESSO DI SVILUPPO

1. Qualità complessiva della metodologia di sviluppo della linea guida.

Considerare:

- Nel processo di sviluppo della LG sono stati coinvolti gli stakeholders appropriati?
- Sono stati utilizzati metodi sistematici per ricercare le evidenze scientifiche?
- Le raccomandazioni sono coerenti con le evidenze scientifiche?

Qualità minima						Qualità massima
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**

Commenti

Sono rappresentati i pazienti attraverso i loro rappresentanti di associazione e la ricaduta della raccomandazione ha sempre tenuto conto degli effetti sulla popolazione anche in virtù dei benefici attesi oltre la letteratura. La ricerca bibliografica effettuata è descritta accuratamente nei metodi e risultati e per le raccomandazioni sono stati utilizzati strumenti validati a livello internazionale (es: GRADE e CERQual).

MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DEI CONTENUTI

2. Qualità complessiva della presentazione della linea guida

Considerare:

- La LG è ben strutturata?
- Le raccomandazioni sono facilmente identificabili?

Qualità minima						Qualità massima
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**

Commenti

Nel complesso ben strutturata e la sintesi delle raccomandazioni è chiara.

COMPLETEZZA DEL REPORTING

3. Grado di completezza del reporting

Considerare:

- Il processo di sviluppo della LG è trasparente e riproducibile?
- Qual è il grado di completezza delle informazioni che guidano il processo decisionale?

Qualità minima						Qualità massima
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**

Commenti
L'attenzione al processo decisionale è molto ben dettagliata e accurata. Il processo di sviluppo, descritto nei dettagli, permette la riproducibilità

VALIDITÀ CLINICA

4. Qualità complessiva delle raccomandazioni della linea guida.

Considerare:

- Le raccomandazioni sono clinicamente valide?
- Le raccomandazioni sono appropriate per i pazienti target?

Qualità minima						Qualità massima
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**

Commenti
I riferimenti della letteratura in molti ambiti, sia per gli studi quantitativi che qualitativi, riflettono la validità clinica anche se tuttavia non permettono di definire un livello di evidenza elevato per la qualità scientifica. Il lavoro svolto ha permesso di definire delle raccomandazioni appropriate e riproducibili.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

1. Qualità complessiva della linea guida

Qualità minima						Qualità massima
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**

2. Raccomanderei l'utilizzo di questa linea guida nella pratica clinica.

Qualità minima						Qualità massima
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**

3. Utilizzerei una linea guida di tale qualità per guidare le mie decisioni professionali.

Qualità minima						Qualità massima
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**

Commenti
La linea guida fa riferimento a un contesto culturale e professionale diverso dal nostro. Questo potrebbe rendere difficoltosa la sua implementazione nella realtà lavorativa italiana.